

Puhereferaatti

Vihreän liiton valtuuskunnan kokous Kuopiossa 13.4.2002

Kansanedustaja Anni Sinnemäki:

Ydinvoimapäätös luo valintatilanteen:

Maksetaanko ydinvoiman vaatiman lainan korkoja ulkomaille vai rohkaistaanko puuenergian tuotantoa kotimaassa?

Kielteinen päätös ydinvoimalle olisi myönteinen päätös puuenergialle ja alan työllisyydelle

Uuden ydinvoimalaitoksen rakentaminen ei ole kestävää energiapolitiikkaa. Ydinvoiman lisärakentaminen ei myöskään olisi viisasta työllisyys- eikä aluepolitiikkaa. Uusiutuvan energian käyttö energiantuotannossa työllistää selvitysten mukaan paremmin kuin saman energiamäärän tuottaminen fossiilisilla polttoaineilla tai ydinvoimalla. Puuhakkeen energiakäyttö myös luo työpaikkoja juuri niille alueille, joilla työttömyys on korkea. Hallituksen ilmastostrategian taustalaskelmien mukaan yksin puuenergia tuottaisi 9000 suoraa työpaikkaa ympäri maata vuoteen 2010 mennessä, voimakkaampi panostaminen puuhakkeeseen vieläkin enemmän.

Puun energiakäytön saralla, niin hake- kuin pellettituotannossakin on edetty ripeästi. Kun puulla on lämmöntuotannossa päästy jo pitkälle, nyt olisi tärkeää panostaa myös hajautettuun sähköntuotantoon kaukolämpötuotannon yhteydessä. Hajautetun sähköntuotannon myötä myös huoltovarmuus olisi huomattavasti parempi kuin silloin, jos noin 30 % sähköntuotannosta sijaitisi yhdessä ainoassa kompleksissa. Lisäksi pienet ja keskisuuret voimalat takaavat puuvarojen käytön tehokkaalla tavalla.

Uuden ydinvoimalan rakentaminen hidastaisi uusiutuvan energian käyttöönottoa

Mikäli ydinvoimaa rakennetaan lisää, uuden puhtaan energiatekniikan kehitys ja uusiutuvan energian käyttöönotto hidastuu. Tämä heikentäisi asemaamme uuden energiatekniikan vientimarkkinoilla. Esimerkiksi puusähkö ja ydinvoima kilpailevat samoilla sähkömarkkinoilla, ja siksi investoinnit puusähköön jäänevät ydinvoiman jalkoihin. Näin voi käydä etenkin, jos kapasiteettitarve jää oletettua pienemmäksi esimerkiksi tuontisähkön tai sähkönkulutuksen maltillistumisen takia. Suomessa on jo 1970-luvulta kokemusta siitä, kuinka ydinvoimalan käyttöönotto pysäytti puuenergian kehityksen. Kun puolestaan vuonna 1993 eduskunta päätti hylätä ydinvoiman lisärakentamisen, tästä alkoi puuenergian voimakas kehitys.

Vaikka uusiutuvat energialähteet tarvitsevat tällä hetkellä tukea, niiden tuottama työllisyys sekä tukirahat kiertävät kuitenkin kansantaloudessa. Ydinvoimalla suurempi osa kustannuksista on laite- ja pääomakustannuksia, jotka maksetaan ulkomaille. Kotimaisen energiateknologian ja aluetalouksien kannalta tämä on valintatilanne: maksetaanko ydinvoiman vaatiman lainan korkoja ulkomaille vai rohkaistaanko esimerkiksi puuenergiantuotantoa kotimaassa.

Ydinvoimahakemuksen tilanne eduskunnassa

Eduskunta on edennyt asettamansa aikataulun mukaisesti käsitellessään TVO:n hakemusta uuden ydinvoimalan rakentamiseksi. Ydinvoimahakemuksesta lausunnon antavat valiokunnat ovat osin jo saaneet työnsä valmiiksi, toisissa valiokunnissa lausuntojen kirjoittaminen on yhä

kesken. Jo valmistuneet sosiaali- ja terveysvaliokunnan sekä hallintovaliokunnan lausunnot kartoittavat energiavaihtoehtojen vaikutuksia kyseisten hallinnonalojen näkökulmista. Lausunnot eivät sinänsä ota myönteistä tai kielteistä kantaa periaatepäätöshakemukseen. Ympäristövaliokunnan ja maa- ja metsätalousvaliokunnan valmisteilla olevista lausunnoista ympäristövaliokunnan lausunto ottaa kantaa ydinvoiman lisärakentamista vastaan ja maa- ja metsätalousvaliokunnan lausunto sen puolesta. Erkki Pulliainen sekä muut maa- ja metsätalousvaliokunnan lisärakentamista vastustavat jäsenet jättävät lausuntoon eriävän mielipiteen.

Talousvaliokunta työstää mietintönsä saatuaan muiden valiokuntien lausunnot. Periaatepäätöshakemuksesta keskustellaan eduskunnan suuressa salissa vihreiden puoluekokousta edeltävällä viikolla, ja asiasta on tarkoitus äänestää perjantaina 24.5. Kuten useista arvioista ja mielipidetiedusteluista on käynyt ilmi, tilanne eduskunnassa on hyvin tasainen. Vihreät kuitenkin arvioivat, että eduskunta tekee kielteisen ydinvoimapäätöksen ja vaihtoehdot, jotka nojaavat voimakkaammin kotimaiseen tuotantoon saavat enemmistön taakseen.